

*Encore une fois, ces propositions ci-dessous seront remises en question dès le démarrage du projet et discutées, négociées, complétées, adaptées aux besoins et attentes du groupe.*

### **Evaluer les résultats du projet**

Les résultats du projet sont évaluables au travers des livrables attendus.

#### **Evaluer le livrable 1 : Des acteurs, des pratiques, des besoins dans le champ professionnel de l'EEDD au niveau européen**

- **Pertinence** : l'état des lieux répond-il à ce qui était attendu de lui ? Permet-il de repérer les manques à combler ? les forces sur lesquelles s'appuyer ? les outils à réutiliser ?
- **Efficacité interne** : A-t-on les informations nécessaires et utiles pour poursuivre le travail et concevoir le dispositif ?
- **Efficacité externe** : semble-t-il donner une image conforme à la réalité ?
- **Clarté** : est-il appropriable par chacun ?
- **Efficiéce** : les résultats obtenus sont-ils bien proportionnés aux dépenses engagées pour réaliser l'état des lieux ?

#### **Evaluer le livrable 2 : Élaborer avec les acteurs de l'EEDD un dispositif de formation**

- **Pertinence** : le dispositif répond-il à ce qui était attendu de lui ? Sa question centrale est-elle la bonne question ? Le problème qu'il souhaite résoudre est-il un problème fondamental ? Se mettra-t-il en place au bon endroit et au bon moment ? S'adresse-t-il au bon public ? Organise-t-il les contenus nécessaires ? Etc.
- **Efficacité externe** : dispose-t-il de son système d'évaluation pour que chaque utilisateur du dispositif puisse évaluer les effets ?
- **Efficacité interne** : le fonctionnement du dispositif est-il prévu : organes de pilotage, organes opérateurs, outils et démarches de communication, procédures d'appel, d'inscription et de validation, procédures de financement, partenariat institutionnel, financier, technique, pédagogique, ensemble des acteurs impliqués et fonctions tenues par chacun...
- **Qualité des contenus** : les contenus sont-ils pertinents, compréhensibles, adaptés au public, scientifiquement valides, suffisants, récents, actualisables, hiérarchisés ?
- **Qualité technique des supports** : sont-ils attrayants ? ergonomiques ? la forme est-elle cohérente avec les contenus et avec les valeurs annoncées ?
- **Qualité pédagogique** : les objectifs, moyens, approches sont-ils explicites ? les démarches sont-elles cohérentes avec les intentions ? diversifiées ? adaptées au public ? le public est-il mis dans une relation agissante, autonomisante, formatrice, valorisante ? Ses représentations, attitudes, connaissances peuvent-elles être prises en compte ? etc.
- **Innovation** : les supports n'existent-ils pas déjà ? Dans ce cas, quelle utilisation ? Quelle adaptation ?
- **Cohérence** : tous les échelons et moyens du dispositif sont-ils adaptés les uns aux autres et indispensables à l'ensemble, s'articulent-ils de manière productive ?
- **Efficiéce** : le rapport entre dépenses (financières, ressources, personnes, énergie, actions) et résultats est-il raisonnable ?

#### **Evaluer le livrable 3 : Expérimenter le dispositif de formation et l'adapter en fonction des contextes d'EEDD en Europe.**

- **Efficacité** : L'expérimentation a-t-elle permis de collecter les informations nécessaires à l'amélioration du dispositif ?

#### **Evaluer le livrable 4 : Rendre accessible le dispositif de formation et ses outils au travers de supports adaptés aux contextes et aux publics**

- **Qualité du message** : clarté, précision, adapté à la cible et au contexte
- **Pertinence et diversité** des lieux, espaces et moyens de diffusion de l'information
- **Temporalité** : communication effectuée aux bons moments, au bon rythme
- **Qualité technique** : ergonomique, attractive, concrète

**Evaluer le livrable 5 : valoriser scientifiquement une démarche innovante de professionnalisation par la formation**

- **Quantité** d'articles et de communications réalisées
- **Qualité** des comités de lecture
- **Accueil** reçu des articles et communications : provoquent-ils des échanges, un approfondissement de la connaissance, servent-ils de base à la poursuite de la recherche, sont-ils référencés dans d'autres publications et communications ?
- **Participation à la consolidation du réseau européen**
- .