

ETRES

European training resource for environment and sustainability



24-26 octobre 2016

Ce projet a été réalisé avec le soutien de la commission européenne. Cette publication reflète le seul point de vue de ses auteurs, et la commission ne peut pas être tenue responsable des usages qui seront faits des informations qu'il contient.

Projet N°2016-1-FR01-KA202-023941

 Erasmus+ Partenariat stratégique pour la formation professionnelle et l'enseignement technique

Le Wiki du projet et la présentation des acteurs : <http://wiki.coop-tic.eu/wikis/EtreS/wakka.php?wiki=TouS>

Avant propos : Certaines parties des actes sont rédigées en anglais, nous les avons laissées telles quelles car elles sont le résultat de la prise de notes durant le séminaire.

Lundi 24 octobre

Matin : Accueil des participants

Tour de table et débat mouvant pour mieux faire connaissance

Un jeu des dates permet de partager des événements publics marquants pour chacune et chacun dans sa vie personnelle et/ou professionnelle.

Cadrage administratif du projet : Cathy et Guy

Cathy propose de partir du sous-contrat et en faire une lecture individuelle pour qu'on puisse ensuite répondre aux questions et que ces réponses aient une portée collective.

En matière de versements, un premier paiement de 20% va intervenir avant la fin de l'année, et le second paiement aura lieu après, à la fin du printemps, à condition que chacun ait dépensé 70% du premier paiement.

Il faut noter à ce propos que le second paiement de l'agence au coordinateur se fera sous les mêmes (70%) conditions de dépenses au rapport intermédiaire. La réglementation est telle que le second versement par l'agence n'est pas automatique et que le coordinateur doit en faire la demande.

Cathy insiste sur la feuille de temps de travail : une feuille par personne. Il y a deux catégories de personnes qui travaillent sur les livrables. Les feuilles de temps n'intègrent pas les journées de travail des administrateurs, elles se limitent aux enseignants et techniciens.

Grégoire évoque le fait que des personnes puissent réaliser des actions de plusieurs catégories : en tant que directeur, je vais aussi participer à la production des livrables.

L'activité de direction n'est pas une activité incluse dans les livrables, Par contre, dès que le directeur travaille comme formateur sur la production des livrables, son temps entre dans la feuille de temps.

Le temps passé se divise en huitième, quart et demi-journée;

Il est rappelé aux participants de bien noter les dates consacrées à ETRES dans un agenda;

Les séminaires ne sont pas du temps de travail ; ces temps là sont des temps de coordination, et donc à prendre en charge sur les coûts d'administration/ coordination (*enveloppe de 9000 euros par partenaires*).

=>Les **réunions téléphoniques** sont comptables si elles sont pour travailler sur un livrable, si c'est pour coordonner le partenariat, elles relèvent de la coordination et ne sont pas sur la fiche de temps. Ce qui n'empêchera pas de la noter sur l'agenda des temps communs car là cela devient un outil d'évaluation pour l'agence qui voit ainsi la régularité de nos contacts.

LES CONTRATS de travail et les feuilles de paye doivent être fournis, au début et en cas de changement d'échelon.

L'unité la plus pratique pour nous est la journée entière, qui peut être le cumul de deux demi-journées;

Il faut savoir que les journées de travail n'ont pas toujours les mêmes durées pour chaque pays, il faut préciser la durée légale en haut de la fiche du temps passé.

Pour revenir à la feuille de temps, on doit arriver sur un nombre entier dans le récapitulatif. Attention, les forfaits formateurs et les forfaits techniciens ne sont pas les mêmes.

Les **frais de déplacement** sont au forfait : au dessous de 2000 km et au dessus. ils sont de 575 € pour moins de 1999 kilomètres et de 760 € au dessus des 2000 km.

Attention, les distances sont calculées par un calculateur simpliste "en ligne droite", mais ces calculs sont déjà faits dans le budget prévisionnel de chaque partenaire.

Merci dans les documents de traduire en français les informations principales, surtout avec les alphabets cyrilliques.

Attention à ne pas engager de sous-traitance sans prévenir SupAgro, et d'ailleurs cette problématique de sous-traitance va faire l'objet d'un traitement à part : A ce propos un petit rappel à la règle est nécessaire:

Pour l'agence Erasmus," il s'agit d'une contribution aux coûts réels afférents à des opérations de sous-traitance ou à l'achat de biens et services. Ce poste peut également couvrir le coût de la fourniture d'une garantie financière, si l'agence nationale en demande une. Les opérations de sous-traitance doivent avoir pour objet des services ne pouvant être directement fournis par l'ensemble des organismes participants, pour des raisons dûment justifiées. Les équipements ne peuvent être le matériel de bureau normal ou les équipements habituellement utilisés par les organismes participants. Cette prise en charge sera plafonnée à hauteur de 75% des frais réels éligibles, justifiés à la candidature et pour lesquels une facture sera demandée au rapport final »

Exemple : si 750 € sont demandés par le candidat, le rapport final fera nécessairement apparaître une dépense effective de 1000 €, facture à l'appui.

Guy réalise ensuite un rappel des grands champs du partenariat stratégique et de ce que les évaluateurs de l'agence nationale attendent de nous :

- Cohérence du projet : (noté 30 pts dans la candidature et donc évalué au même niveau en fin de projet)
- Est-ce que nous atteignons les objectifs que nous nous sommes fixés. si cela s'avère impossible ou difficile, il faut avertir rapidement le coordinateur.
- Respect du calendrier
- Intégration de partenaires locaux
- Bilans intermédiaires et finaux

Comment ont été évalués les projets ?

Les projets ont été évalués sur la base des critères qui suivent. Ils seront importants tout au long du projet.

Cohérence du projet : (30 points)

- coté innovant
- répond à des besoins
- objectifs réalistes

Partenariat : (20 pts)

- qualité du partenariat
- participation aux diverses réunions
- Points d'étape réguliers
- respect du rôle de chacun
- circulation de l'information entre les partenaires

Qualité du plan de travail et mise en œuvre : (20 pts)

- claire répartition des tâches entre partenaires
- Respect du calendrier
- Enchaînement et Test des productions
- Adéquation des productions aux objectifs
- Suivi budgétaire régulier
- Existence d'outils de liaison
- Évaluation

Communication-diffusion : (30 pts)

- Est-ce qu'on fait connaître le projet et comment on le diffuse (dans nos réseaux, auprès de nos publics)
- Est-ce qu'on le démultiplie ? (Est-ce qu'on forme des personnes à en former d'autres à leur tour)
- Comment on associe de nouveaux partenaires
- Comment on prévoit la vie du projet après le financement?
- Qualité des événements de dissémination et leur cohérence avec les productions intellectuelles.

Lundi près midi

Les outils de pilotage du projet:

1. L'évaluation (D Cottereau)

Une expérience importante de collaboration avec SupAgro, et plus particulièrement sur l'évaluation.

- Retour sur la notion d'évaluation participative.....
- Nous allons évaluer les livrables en fonction de ce qui a été écrit, nous allons nous accorder sur des critères proposés....

La seconde priorité, c'est d'évaluer la démarche partenariale du projet : Comment on travaille ensemble ? Il y a un certain nombre d'indicateurs aussi bien sur les règles du partenariat, que leur respect. Les attentes de chacun ont-elles été exprimées et partagées par tous. Les rôles sont ils bien répartis ? Le climat de confiance ? La fluidité de l'information ?... Interculturalité? prise de décision? réalité de la co-construction?

Il y aura intervention de l'évaluatrice sur trois séminaires, des entretiens individuels ponctuels et toute autre forme d'évaluation nécessaire.

Il y aura trois rapports d'évaluation : fin du livrable 1, fin du livrable 2 et fin de la mission....

2 :Le pilotage du projet : les outils de liaison (idées, souhaits, propositions....)

5 groupes de travail ont été constitués

Groupe 1. Les réunions à distance et lors des séminaires (outils, fonctionnement, régularité) : *Emilie, Davide, Orane, Tina*

Il est important de résoudre le problème de skype qui ne fonctionne pas bien et donc d'investir sur un moyen plus efficient : Marc peut nous proposer des outils à tester pour changer de skype.

Il faut qu'il y ait au moins un représentant par structure a une réunion européenne, et si possible le référent

Une personne anime et une personne écrit le compte-rendu

Les réunions doivent être courtes (1h/1h30) et les documents doivent être envoyés et lu avant (1 semaine)

Il est préférable d'avoir plusieurs réunions sur des points spécifiques que des réunions trop longues. Nous allons définir la feuille de route pour le livrable 1 et voir combien de réunions on fait sur ce point spécifique

Supagro est responsable de l'organisation, de l'ordre du jour et le temps mais laisse l'espace à un partenaire de parler/ gérer une partie de l'ordre du jour.

Il est important de bien clarifier le rôle de chacun pour chaque réunion transnationale (séminaire)

Pour les réunions à distance et pour les séminaires : en dehors des réunions de coordination globale du projet, supagro travaille avec le responsable du livrable pour élaborer l'ordre du jour qui est soumis à tous pour ajouts

Pour organiser les **séminaires** :

Il faut clairement manifester son intention de piloter la réunion

Est-ce que le partenaire peut le faire et en a t-il les moyens financiers

Est-ce qu'il a les compétences d'animation de réunion ? les compétences sont partagées pour l'animation des différents temps. C'est un travail de coopération sur l'emploi du temps et l'animation des séquences.

Il faut réfléchir ensemble aux accès par transport à nos lieux de séminaires et prenant en compte que ce soit confortable pour tous, et choisir les modes d'hébergement les moins chers et les plus conviviaux.

Est-ce que l'on peut changer les lieux des séminaires?

=>une feuille est à rajouter pour clarifier qui fait quoi/quand sur le google drive concernant les réunions (planning des réunions)

Groupe 2. Aspects administratifs et financiers (outils, fonctionnement, régularité) : *Francis, Laure,*

Mauro, Vassilis, Cathy

Les outils sont parfois confus (*il faudrait faire une feuille de référence des documents*)

Où trouver les documents (*wiki, google drive drop box*) ? Il faut stocker les documents sur un espace pour éviter la circulation de plusieurs versions

Tous les trois mois (*vers le 10 du mois qui suit*), un seul interlocuteur par structure (*le référent ou son adjoint administratif*) envoie les documents (*timesheets signés en pdf si travail effectif sur les livrables + feuille de paye+ contrat de travail pour la première fois, justificatifs de déplacements...*).

N.B : pour les bénévoles il faudra sans doute un timesheets+ frais

Cathy fera une feuille récapitulative des éléments à envoyer+ mail de rappel.

=>1er envoi début décembre.

Cathy sera toujours présente aux réunions et est disponible par mail ou skype.
(catherine.azema@supagro.fr)

On prévoit un point administratif à chaque réunion à distance pour des sujets d'intérêt commun au groupe, sinon les problèmes spécifiques se règlent en tête à tête avec Cathy : demander en amont à rajouter ce point à l'ordre du jour si c'est un point qui concerne tout le monde.

Groupe 3. Livrables (outils - wikis ...,feuille de route, to do it....Quel mode de production à distance?) : *Grégoire, Marc B, Marc L, Tomaso, Christina, Dominique*

Qui fait quoi ? Il faut être clair sur les tâches de chacun. Un document recense les étapes et les rôles. Il nous faut des coordinations sur ces tâches pour veiller à ce que ça avance, plus un responsable par structure.

Il faut avoir des dates intermédiaires, avant la livraison de chaque livrable

Comment on travaille? Alternance de temps en plus petits groupes entre 5-6 personnes en charge d'une production / des temps en grand collectif lors de points d'étape importants

La feuille d'évaluation de ces livrables est un document miroir à utiliser avant la fin des livrables après avoir obtenu une vision globale et avant d'engager plus le travail : organiser la réunion des personnes concernées avec Dominique

Forme, harmonisation : Avoir des instructions / cahier des charges sur les documents présentés (durée, poids, format des vidéos par exemple, charte graphique, logos)

Proposition qu'une seule personne soit chargée de la mise en page et intervienne à la fin de chaque livrable

S'accorder sur la structure (structure/présentation du document pour faciliter l'homogénéisation des rendus entre les partenaires) des livrables ? Peut-être dans un deuxième temps.

Points d'attention :

Anticiper sur la langue de ces livrables, pour que chacun s'en empare (à vérifier si moyens de traduction spécifiques existants)

Le livrable 1 : est le socle du travail ultérieur (définition d'un référentiel, trame commune, ingénierie) , notre premier travail en équipe. Techniquement, il reste trois mois avant de le présenter, et c'est très/trop court. Y a-t-il moyen de faire bouger les lignes.

Le livrable 2 : Comment construire le tronc commun (homogénéité sur la forme)? Un formulaire ? Un séminaire ? Attention, c'est un temps important et relativement long

Groupe 4. Événements de dissémination (quoi, comment, communications, cadre commun...) : *Erica, Michel, Alejandro, Guy, Rossella*

Il faut bien clarifier le fait que nos publics cibles sont les acteurs éducatifs sur les territoires qui accompagnent la transition écologique par des dynamiques citoyennes (animateurs, élus, formateurs, prescripteurs, conseillers, bénévoles.....)

3 événements de dissémination : Italy (coop alchimia), Espagne et France.

In Italy : January 2018 : how to educate in a regional park ? How to mobilize people? For who is the event? les gardes du parc, la population? enseignants? familles sensibilisées à la nature? Comment les gardes vont travailler avec des personnes handicapées?

On propose une organisation du type : workshop :

1 conférencier parle à un niveau régional and national :

2. people who work about EE speak about their experience in education ;

3. people who work in EE speak to each other and we write a conclusion of the workshop.
1 workshop/year.

In France : October 2018 : how to train actors about the evolution of the job?

In Spain : October 2019 : which communication about EE? Which support, which medias? There is national meeting/congress about EE and to find a specific forum, it's an opportunity? associations and journalists, maybe the advisers in agriculture ; to make a festival, a week end of filming avec des prix.

10000 euros/event ; the event has to be linked with intellectual outputs ?

In Spain : How to finance the travel/accommodation for the participants ?

Pourquoi ne pas profiter d'un autre temps fort du territoire pour y greffer un événement de dissémination?

Quelle forme peut prendre l'événement? Pourquoi pas une randonnée? Une exposition?

Qui faut-il à minima dans le public? Ne pas oublier d'associer des bénévoles.....

Il est important de s'intéresser à la forme de ces événements: Exposition? Conférence? colloque? débat autour d'un film? Randonnée thématique avec des étapes d'appropriation pédagogique?

Le workshop en Italie a trois moments: le premier, les gens écoutent un conseiller orateur qui leur parle d'éducation à l'environnement: un exposé. Second moment, les gens qui travaillent sur le sujet exposent leur expérience en éducation. et le moment final c'est un travail de groupe où ils échangent et écrivent la conclusion du travail.

Mardi 25/10/2016

Tour de table météo, Sandrine Cendrier du **REEL Lozère** se joint aux travaux.

Orane présente le nouveau déroulement de la journée car hier certaines personnes étaient encore un peu dans le flou, et par ailleurs on n'était pas encore vraiment rentré dans le livrable 1. On va tout d'abord travailler autour des trois notions accompagnement, dynamiques citoyennes et transition écologique.

Il s'agit de partir avant tout des conceptions qui se font dans chaque pays de ces trois notions puisque notre projet vise à accompagner la transition écologique par des dynamiques citoyennes. Comment ça existe et ça se passe au niveau européen et comment les territoires évoluent vers ça. Comment accompagner ces personnes dans leur mission d'accompagnement en mettant en place un module de formation co-construit qui pourra ensuite être utilisé dans des contextes de travail spécifiques à chaque pays.

On se regroupe par pays et on met des phrases simples ou des mots clés sur les trois espaces réservés à cet effet

Restitution des travaux :

- On retourne sur les éléments de caractérisation des trois termes: accompagnement, dynamiques citoyennes et transition écologique.

Accompagnement

Espagne et Grèce

Accompagnement : c'est un peu pareil à la Grèce et ça a été discuté, mais il y a des questionnements sur l'objectif, la démarche? il y a quand même à redéfinir tout cela.

On s'est accordés sur le fait de soutenir une démarche, donner une direction et créer un dialogue.

On s'est rendu compte que ça dépendait des situations, des groupes et des projets. Cela dépend des paramètres de la demande.

Soutenir la démarche. Donner une direction. Créer un espace de dialogue.

Italie

Du point de vue pédagogique, il s'agit de déclencher l'étincelle pour susciter la curiosité. L'accompagnement est un moyen d'avoir des réactions. On en parle pour susciter un changement afin que le changement reste. Du point de vue technique, au niveau de l'environnement, c'est explorer un territoire, utiliser tous les sens et les points de vue divers dans l'exploration elle-même. Une autre signification est la capacité de faire face ensemble aux imprévus.

Du point de vue normatif, accompagner n'est pas relié à l'environnement mais d'autres figures plus spécifiques: On est dans la sûreté d'accompagner. C'est plus technique : guide, accompagnateurs....ou on accompagne ceux qui valorisent le patrimoine artistique.

Les écoles professionnelles n'ont aucune spécificité sur l'environnement.

France

On a eu un débat et un échange sur les concepts et les pratiques: On a retenu des mots clés

Initiatives: Comment les provoquer et permettre aux acteurs de les saisir

Provoquer / saisir les initiatives/ soutenir l'émergence --> accompagner, aider

Faire avec

Informé /faire savoir

Il est important d'évaluer les postures

On a beaucoup parlé de la non hiérarchie des savoirs, même si l'accompagnateur a du savoir.....

les postures de l'accompagnateur c'est :

- Dialogue
- Écoute
- Éthique
- dimension émancipatrice
- Bienveillance
- Douceur, pas de rupture car c'est différent de la transition

On a beaucoup parlé de déontologie: Comment l'accompagnateur manie son "pouvoir"

Derrière la question d'émergence, il est question de programmer l'autonomie, l'accompagnateur doit disparaître in fine, les publics doivent pouvoir faire sans nous.

Comment est l'accompagnateur, quelles sont ses postures?

Auto/éco/hétéro formation dans une dynamique d'empowerment des acteurs du territoire

Transition écologique

Espagne et Grèce

Rob Hopkins est une base pour réfléchir. c'est un modèle.

Ce qui ressort, c'est le sens du changement qui peut être ressenti violemment. C'est un processus d'adaptation. On a évoqué l'économie circulaire. Il faut clarifier qu'il s'agit d'un changement de comportement. Il faut donner des directives qui couvrent plusieurs domaines même s'il ne s'agit pas d'imposer il faut quand même avoir une conscience commune.

En Grèce on reste sur l'EEDD et la transition s'applique plutôt à l'agriculture.

On n'est pas sûr que ces définitions soient partagées par le pays, elles le sont par les participants. Il faut se retrouver avec les gens des parcs et voir leur perception du métier. Comment le changement affecte leur travail? et voir les actions qu'on peut faire.

Transition écologique : changement non brusque, adaptation, processus. (Rob Hopkins= économie circulaire...)

Italie

Même en Italie, on est un peu comme en Grèce. Maintenant les mots clés sont différents : croissance, chômage et rigueur financière. Mais on remarque en Lombardie que le concept de

transition prend place dans la société civile.

Dans ce processus bottom- up, Pour ce qui concerne l'EEDD, la transition se concrétise dans le concept de résilience : Une communauté résiliente est capable de faire face aux difficultés et aux crises à travers des pratiques écologiques et soutenables. Dans une dynamique de réseau où les solutions sont partagées par tous les acteurs sociaux. Même la biblio en Italie est assez sommaire, on va voir ailleurs.....

France

Transition écologique

Le problème est le Brexit: exit Rob Hopkins...OIKOS est le mot clé. Il n'y a pas de diverses transitions, mais un ensemble,

Passage

Hopkins (UK) : autres modèles

Changement de paradigme, changement de relation au monde non humain

Éthique pragmatique --> écosystémique

On a parlé du temps <-> urgence

On a aussi parlé des échelles de territoire. Comment on les articule

- questions sous-jacentes :

Comment on fait le lien entre les initiatives citoyennes spontanées (Nuit debout?) et le travail structuré et sur le long terme de l'éducation à l'environnement

- Importance des politiques publiques. est-ce que ça émerge du terrain ou est-ce que c'est mis en place de manière républicaine?

- lien avec les politiques publiques pour "maîtriser" des dynamiques citoyennes

comment faire en sorte que ces initiatives citoyennes ne soient pas récupérées par des mouvements ou des dynamiques communautaires

-la question de la déontologie entre l'émergence et le contrôle en tant qu'accompagnateur

-la question des échelles

_____dynamiques citoyennes _____

Espagne et Grèce:

Il y a du potentiel, mais on a du mal à faire le lien. Il est vrai que les mouvements se sont essouffés et n'ont pas été relayés. Le monde associatif n'est peut être pas aussi actif qu'en France.

Il faut trouver un autre moyen. On est encore dans du top-down et il est difficile de faire changer les mentalités. Il est difficile aux deux niveaux, des citoyens et de la société. Les syndicats travaillent pour avoir un travail. Les associés n'ont pas l'habitude de participer, même dans les coopératives....Ils ne sont pas convaincus de la démarche démocratique du système; In fine, les associations ont d'autres ressources pour prendre de l'argent.

En plus pour les programmes européens, la culture de participation n'est pas automatique. Même les scientifiques ne sont pas clairs la dessus. Leur opinion prendra le dessus. Il y a une trahison. Les gens viennent quand je leur demande, mais j'ai l'impression de les trahir.

Les autorités locales n'assistent pas aux réunions et nous essayons les critiques du public à leur place....

La dynamique citoyenne est liée avec le public actif. Il a l'esprit critique et le savoir. Il y a une grande différence, à la fin de la dictature en Grèce il y a eu plein de mouvements, et ensuite les négociations ont donné ce sentiment de transition.

On voit qu'avant la crise économique, il n'y a pas eu un grand intérêt commun. Une mise en sommeil, mais maintenant on voit une renaissance du mouvement. On se donne le droit d'observer et de participer mais en même temps, le changement climatique et les autres problèmes externes comme les réfugiés créent une nouvelle dynamique.

Pour être actif comme citoyen, il faut avoir un certain niveau social : ne plus être dans la survie
Ne pas confondre engagement et revendication.

Dynamique citoyenne : plaza del sol à Madrid. Place de la constitution à Athènes. En construction...

Italie

En Italie le concept sera traduit par citoyenneté active. C'est une proposition qui se lie avec la profession de l'EEDD, surtout d'un point de vue culturel. Donc on a décliné ce que signifie ce concept en trois dimensions :

- les politiques envers les jeunes, au travers du service national par exemple. Ce concept là est même contenu dans la nouvelle réforme de l'école. On parle de "compétence de citoyenneté."

- les déclinaisons sociales dans le contexte sociétal, on pourrait parler de cohésion sociale, c'est une nouvelle pratique de diffusion des services sociaux dans les territoires (Alchimia) où le public est aussi considéré dans son contexte: Il faut aider les faibles, et pas seulement la personne. Dans ce contexte, même les faibles peuvent prendre des responsabilités dans un réseau social. Il faut rendre leur place aux faibles!

- La troisième, c'est le fait de participer au processus de transformation urbaine, c'est un encouragement européen de faire des plans d'aménagement concerté. Du point de vue de l'EEDD, on participe à la transformation de petites situations au niveau local ou on fait de la médiation. Il faut voir aussi les conseils communaux de jeunes.

France

Transitions qui se discutent/disputent entre tous/avec tous -->Il faut revivifier, s'approprier les territoires la démocratie=> initiatives

Gestion des conflits // évolution des pratiques

Acteurs/auteurs des territoires

Tension collectif / individuels (je/nous/ nous tous) dans la notion de dynamique, et donc attention à ne pas oublier les laissés pour compte

Conquérir ou reconquérir des lieux (physiques ou virtuels) repérables, on rejoint les échelles de Maturité-maturation entre tension et conflit en terme d'apprendre à communiquer.

Second temps: Travail sur le livrable 1:

Rappel de l'ensemble des trois livrables et de leur importance

Rencontre avec l'équipe et les étudiants de licence professionnelle. Exposé du projet, présentation du réseau européen et du manifeste

Intervention des divers partenaires qui évoquent la situation dans leur pays et les tâches qu'ils vont

mettre en œuvre.

Guy rappelle l'importance d'un programme Erasmus aussi bien pour les enseignants que les étudiants.

Mardi 25/10/2016 après-midi

Reprise à 13h45:

15h00 : Aération sur le Causse Méjean.

16h30: travail sur les publics, les besoins et les actions à engager.

45 minutes par pays et avant de restituer un petit temps sur des échanges de ressources....

Groupe France:

Le groupe s'accorde sur trois points d'étape:

- 1 : listage des formations existantes et faire valider par les réseaux
- 2 : Caractériser les fonctions
- 3 : Situation contextuelle
- 4 : Fiches témoignages :
- 5 : référentiel de compétences

SupAgro coordonne le global, puis coordonne pour la France à compter de la seconde étape.
On soulève l'intérêt qu'aura la vidéo plus tard.

Il y a des référentiels de compétences par fonctions, puis par dilemmes

=>voir le tableau du livrable 1 pour le compte-rendu final

Mercredi 26 octobre

Marc et Corinne interviennent sur la communication du projet

Le pad spécifique de ce travail se trouve ici:

<http://pad.coop-tic.eu/p/etresCom>

Il y aura ensuite quatre pads pour quatre ateliers....

Marc affiche les propositions de logo et annonce qu'il est important de se mettre d'accord sur un @etres?

On va prendre des décisions sur la communication pour les trois ans sur le projet ETRES.

Il va falloir se prononcer sur les objectifs (en prenant garde à bien différencier les objectifs de la com et les objectifs du projet), les cibles, les moyens et les messages.

Pour commencer, on va distribuer des post-it et proposer à chacun de réfléchir à ce que doit être la communication pour ETRES....Cela peut être de formes diverses, mais autour de phrases assez courtes.

Les post-it sont récupérés au bout de cinq minutes. Les post-it sont organisés au tableau et regroupés en hémistique. On évoque à la fois des objectifs et des outils.

Si on regroupe les idées, on a parlé de moyens, de cibles d'objectifs et de messages.

Répartition en quatre groupes:

- Un pôle message
- Un pôle objectifs
- Un pôle cibles
- Un pôle moyens

Mise en commun par une synthèse courte sur ce qui s'est dit sur la communication.

Pour les **objectifs**, une synthèse en quatre sous objectifs

- un officiel et partenariat
- donner envie de découvrir ETRES par une communication simple et attractive
- Communiquer le contenu de nos actions
- mettre la communication au service de notre communication interne en expliquant son évolution.

Pour les **moyens**:

On fait un site ou un blog? Le site est un peu figé le blog est plus simple

Va-t-il y avoir un chargé de communication qui va coordonner?

Quels réseaux sociaux investir?

On crée une page facebook publique. Un êtres erasmus?

Savoir qui est sous quel réseau social?

Penser aux articles de presse papier

avoir un dossier de presse

réaliser un phasage sur trois ans....

Les logos et la charte sur tous les supports

La base ADAM de l'agence européenne

Pour les cibles

On a d'abord identifié des cibles sur les territoires (autorités territoriales) et divers établissements publics

Communiquer à l'échelle européenne (réseaux formels et informels)

Nos publics cibles propre à chaque partenaire

les organismes de formation

dans nos réseaux et dans nos structures et entre nous

Il est important d'identifier des projets proches pour faire des liens

Il est important d'avoir un rétroplanning pour hiérarchiser dans le temps la communication et les cibles

Établir une feuille de route des gestes de communication et avoir des coordinations (tournantes) pour se rappeler de communiquer régulièrement

Montrer la dynamique du projet. On ne communiquera que dans un an auprès des usagers et ça laisse le temps d'en faire un apprentissage et communiquer déjà entre nous et dans nos réseaux.

Pour le message

le mot "accompagner"

le mot "acteurs" comme mots partagés

on est arrivé à un slogan qui se décline en deux :

* un titre générique : Faciliter la transition écologique dans les territoires (évolution du mot former et de la posture du formateur), douceur et pondération (*ceci devra être validé car ne fait pas consensus*)

+ et sous titre en fonction des pays : former, outiller, accompagner...et on rajoute les cibles (les acteurs de l'éducation à l'environnement (Italie)//les étudiants (Grèce//

Qui va accompagner la communication? une personne? une commission? pilote de cette commission/rétroplanning de ce matin.

Publicité : Tous à Moustic:

Discussion sur le logo: Marc présente le logo et on discute....deux se détachent: l'homme qui traverse le mur et le mix etres vers les étoiles, mais avec deux adultes....

Pilote de la com :Alejandro? Marc?Guy? Les trois e,semble ?

Feuille de route :

La date précise du prochain séminaire ainsi que le lieu seront communiqués bientôt : réunion avec l'Italie pour la réunion transnationale de mai le 17 novembre à 13h15.

Définir ensemble à distance : fiche de responsabilité d'un livrable par pays : on peut faire un travail à distance. Qui sont les référents ?

- Italie : Tomaso ? (doit confirmer)
- Grèce : Yolanda

- Espagne : Laure
- France : Orane
- Administratif : Cathy
- Europe : Guy

Fin novembre : définir tâche des responsabilités avec les correspondant ETRES du pays
faire un organigramme des types de responsabilité

Guy : propose un schéma au groupe

Responsable par structure / correspondant pour les structures :

- FREE : Francis
- GRAINE LR : Emilie
- Parco : Tomaso
- Coop Alchimia : Rossella
- Polis : Yolanda
- SupAgro : Orane / Relations agence : Guy / Adm et financier : Cathy
- TKV : Alejandro

livrable 2 : responsable Yolanda / Polis

Feuille de route du livrable 1 :

PHASE 1

A1 : ressources pour comprendre le besoin/cibles, contexte

Italie : recherches biblio, interviews vidéos sur les perceptions(10 personnes professionnels parcs et éducateurs), clarification sur TE et formations professionnelles (où se trouve sur le TE, textes.....)

Espagne : biblio (déjà des ressources sur l'état des lieux), retravailler les fiches métier en environnement, établir des liens avec le réseau naissant et les réseaux nationaux

Grèce : à affiner avec Yolanda

France : Emilie + SupAgro et IFREE vont rassembler les formations courtes pas d'exhaustivité, importance des formations continues

A4 : contexte --> pourquoi accompagner la TE dans les territoires

à partir rédaction du projet, débats sur Transition écologique, accompagner, dynamique citoyenne, on doit travailler le contexte pour le livrable 1. Formaliser ce contexte, pourquoi on travaille sur l'accompagnement à la TE..... => Grégoire fait une première proposition pour enrichir les ressources et pour poser les besoins. Grégoire propose au groupe transnational, chacun se le réapproprie, on verra si une dimension transnationale est pertinente ou pas

Italie : travail sur la synthèse de Grégoire

Espagne : travail / vidéo avec une école de berger environ 10 personnes (formateurs, chercheurs...) sur des savoir faire traditionnels si possible élargissement avec une école en agroécologie (formateurs, conseillers...)

Grèce : à affiner avec Yolanda

France : Grégoire rédige une première ébauche

PHASE 2

A2 : quels sont les acteurs / situations professionnelles concernées

Italie : Informer / partager le projet avec les parcs et les éducateurs ; mise en liaison (réunion communes Parc-Coop --> constitution d'un comité de suivi)

Espagne : approfondissement

Grèce : Affiner avec Yolanda

France : SuPAgro approfondissement de la caractérisation de ce qui est fait (vidéos par SupAgro, rédaction fiches expérience/analyse par Graine) --> sous pilotage à mettre en place

A3 : témoignages de situations

Italie : montage et prémontage des vidéos faites en A1 sur les activités rencontrées (partie les + significatives) exercées par les publics-cibles

Espagne : extraire des compétences / témoignages

Grèce : à définir

France : à définir

RÉUNION DE FÉVRIER : travail commun + objectifs spécifiques pour chaque pays : qu'est ce qui relève du commun? qu'est ce qui est spécifique? --> double travail sur les activités/tâches/fonctions

PHASE 3

A5 : validation de fiche métier

Italie : terrain vierge en Italie / apports des français + extraits d'interviews

Espagne :

Grèce :

France : ensemble de fiches métier pour rédaction d'un référentiel de compétences

A5,5 : enjeux en terme de métier et de formation, enjeux pour les personnes, pour les commanditaires, pour les prescripteurs

A6 : objectifs : tous ensemble suite à la réunion de fin février en réunion à distance transnationale

Italie : avec groupe en réunion visioconférence

Espagne :

Grèce :

France :

A7 : architecture : tous ensemble suite à la réunion de fin février en réunion à distance transnationale

Italie :

Espagne :

Grèce :

France :

Ici le lien vers l'onglet du livrable 1 :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mzOoS7OVx2qbdLAq-hpO4J47IdZvhYNLz0ovFvP_wSI/edit#gid=477070601

AU SUJET DES PRESTATIONS EXTERNES

La somme de 50000 € a été présentée de manière équitable entre nous mais il faut la percevoir comme collective et non individuelle :

1. pour la cohérence du projet
2. pour répartir équitablement les 25%
3. pour ne pas se retrouver sans € pour des dépenses essentielles

Les décisions sur les prestations externes se prennent-elles à l'unanimité des partenaires ?

Il faut faire un budget (prévisionnel de l'ensemble des charges externes avant d'engager une quelconque dépense - notamment sur la com.).

Question : les jours de travail Erasmus+ ont été attribués aux partenaires de manière différenciée. Il me semblait avoir compris que ces différences étaient liées à la prise en charge de fonctions transversales comme la com ou le pilotage/coordination de livrables. Si oui, pourquoi ces tâches sont elles en débat ? ou équilibre par pays ?

--> Déterminer avant d'engager les dépenses et pour les 3 années les postes de dépense des couts exceptionnels (communication, traductions...)

--> Réévaluer les jours attribués à chacun sur les livrables (par ex comm)

attention derrière le terme communication=> il y a aussi communication/diffusion du projet selon la vision de l'Europe

réunion spécifique sur les prestations externes et la communication

Thierry : utilise le terme de prestations externes pour parler des couts exceptionnels.

il faut clarifier derrière les jours attribués ce que l'on met comme travaux

Relevé de décisions (à valider par les italiens) : on répond d'ici début décembre.

On partage les 25%

On met en commun les 50000 €

les décisions se prennent à l'unanimité

Budget prévisionnel de 50000 € à faire

Réunion téléphonique à faire pour :

- arrêter un budget prévisionnel
- décider éventuellement de certaines dépenses
- clarifier le nombre de jours alloués (déjà) à chacun pour les tâches transversales.

Nous décidons finalement de ne pas modifier les lieux et les temps de rencontres pour les réunions transnationales, nous appliquons ce qui a été écrit dans le projet.

Évaluation réalisée par Dominique pour clôturer la réunion transnationales.